

# Erfahrungsbericht von AX 2009 zu Dynamics 365 Finance & Operations und Sales

Sven Pfaffmann

Projektleiter &  
Senior Consultant

alnamic AG

08. Mai 2019

André Westheuser

Leiter IT

Intesia Group Holding GmbH



# Agenda

Vorstellung Intesia Group

Projektziele

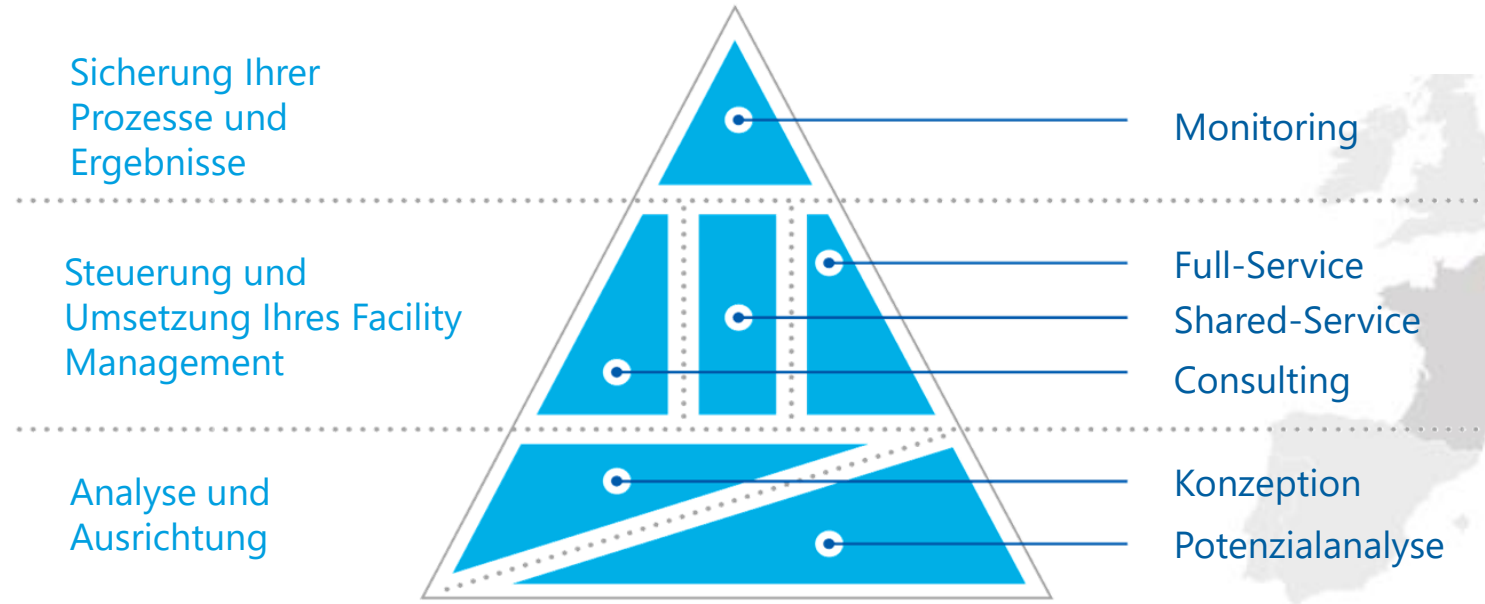
Projektbeteiligte

Projektmethodik – und Durchführung

Neuer Ansatz mit Dynamics 365

Lessons Learned

# Intesia = Facility Management



# Projektziele



Automatisierung und Digitalisierung

Neue Services für Kunden

Vertrieb organisieren und einfacher messen

Einfacheres Reporting



Product-Lifecycle

Anpassungs-Komplexität vermindern

Wartungsaufwand verringern und Verfügbarkeit erhöhen

Updates vereinfachen



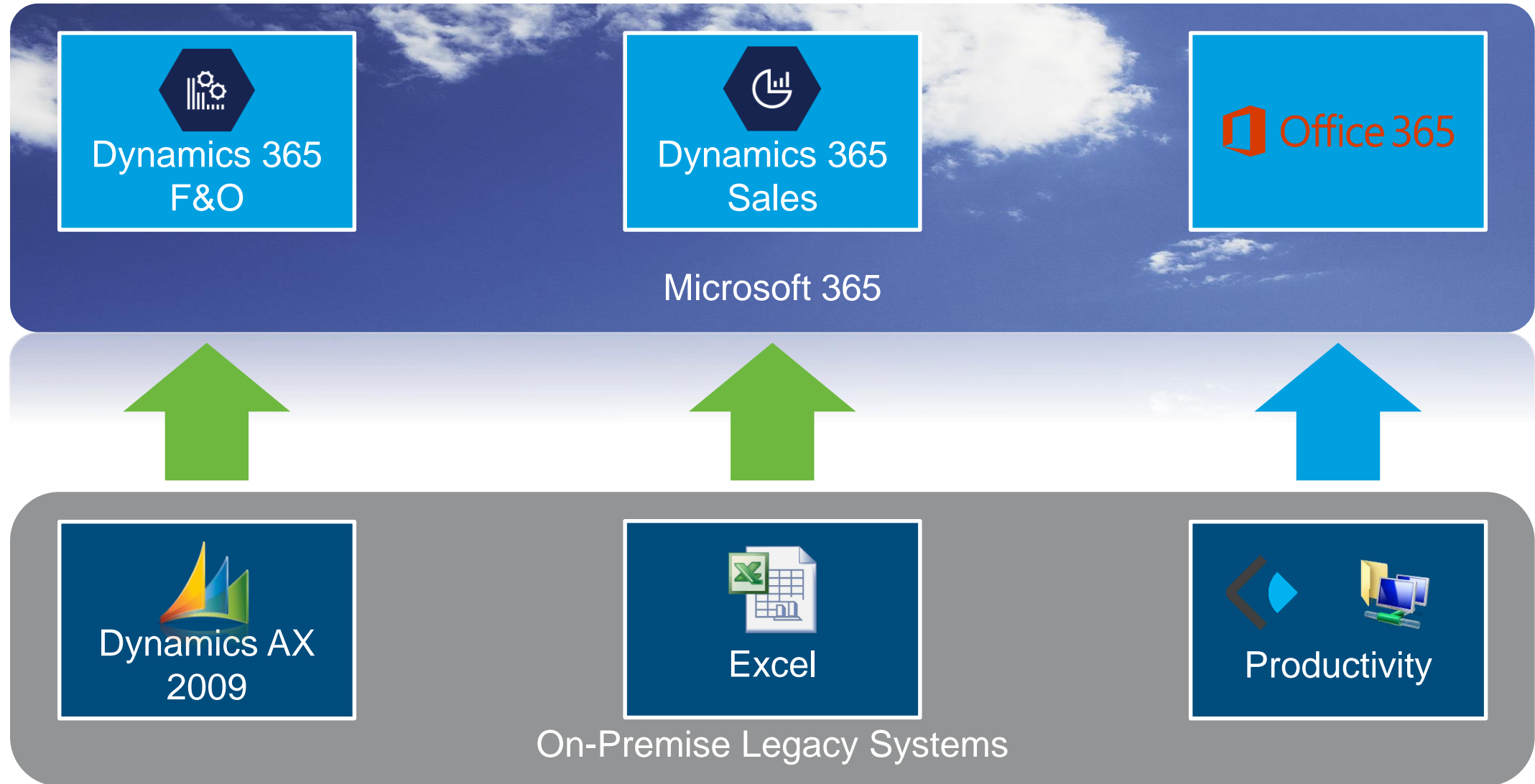
Zukunftssicherheit

Skalierung

Modernize IT

Integration und Interoperabilität

# Intesia Cloud Migration Projekte



# Projektbeteiligte



## Office 365 Migration

- Inhouse IT
- Externer IT Dienstleister

## Einführung von Microsoft Dynamics 365 Sales

- Spezialisiert auf CRM
- MVP-Ansatz (Minimum Viable Product)

## Migration von AX2009 zu Dynamics 365 Finance & Operations

- Langjähriger Dynamics Partner von Intesia
- Erfahrung mit dem Kunden
- GU für Intesia

## ANALYSE & DESIGN

### 1. BPML / Lastenhefterstellung



Microsoft Dynamics AX 2012  
Lastenheft

### 2. Definition Testgeschäftsvorfälle

Referenzgeschäftsvorfall Typ	Link zu den Details
RGV 1 KlassischesProjektgeschäft Industrieautomation mit Kunde in Deutschland	<a href="#">RGV.1</a>
RGV 2 Klassisches Produktgeschäft Verkehr mit Kunde in Deutschland	<a href="#">RGV.2</a>
RGV 3 Direktgeschäft	<a href="#">RGV.3</a>

### 3. FIT/GAP Analyse auf Basis Testfälle



## BEWERTUNG & PRÄZISIERUNG

### 4. BPML / Lastenheft Fortschreibung

### 5. Bewertung: Komplexität, Aufwand und Bewertungsgüte

Komplexität	Schätzung			Gesamtergebnis
	S1 - Niedrig	S2 - Mittel	S3 - Hoch	
<b>K1 - Einfach</b>				
Summe von Gesamt	12,35	53,3	270,075	335,725
Summe von LT pro Vorgang	2,06	2,42	1,03	1,16
<b>K2 - Mittel</b>				
Summe von Gesamt	166,725	672,75	208,325	1047,8
Summe von LT pro Vorgang	8,34	6,06	2,98	5,21
<b>K3 - Hoch</b>				
Summe von Gesamt	70,85	315,9	12,35	399,1
Summe von LT pro Vorgang	7,87	9,87	6,18	9,28
<b>Gesamt: Summe von Gesamt</b>	<b>249,925</b>	<b>1041,95</b>	<b>490,75</b>	<b>1782,625</b>
<b>Gesamt: Summe von LT pro Vorgang</b>	<b>7,14</b>	<b>6,31</b>	<b>1,47</b>	<b>3,34</b>

### 6. Konzeption Komplexität hoch und / oder Schätzungsgüte niedrig

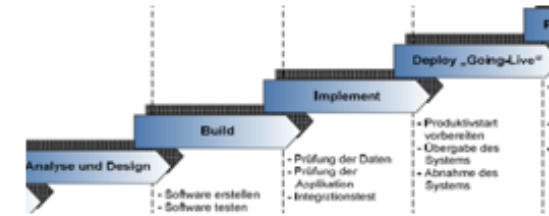
### 7. BPML / Lastenheft / (Pflichtenheft) final



Microsoft Dynamics AX 2012  
Lastenheft

## UMSETZUNG & PROJEKTSTEUERUNG

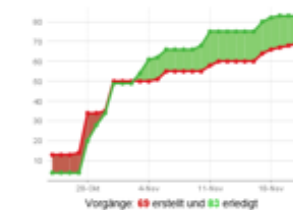
### 8. Einrichtung / Customizing über Phasenmodell



### 9. Funktionsentwicklung über Agiles Modell



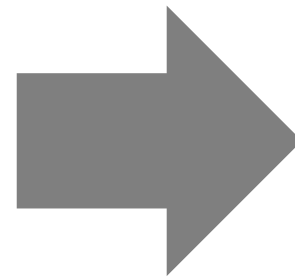
### 10. Projektsteuerung alnamic Systeme



# Neuer Ansatz mit Dynamics 365

## Dynamics AX2009

- Auftrag
- Bestellung
- Individuallösung  
„Dienstleistungserfassung“
- Reporting
  - 3rd Party BI Lösung
  - Direkter ODBC Zugriff
- On-Premise
- Kontakte
  - Legacy GAL

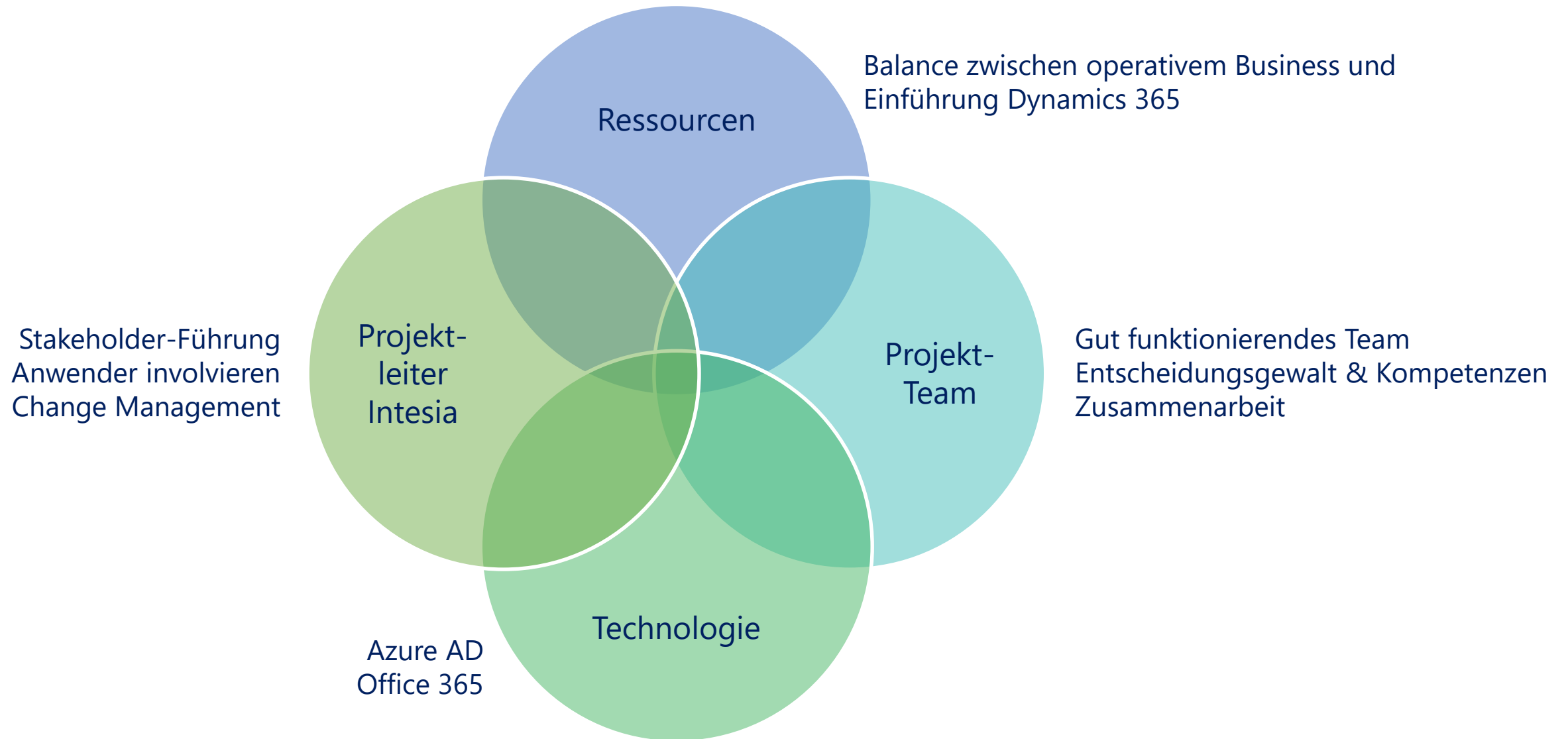


## Dynamics 365

- Service-Modul
- Projekt-Modul
- Nur kleine Ergonomie-Anpassungen
- Reporting
  - PowerBI
  - AzureDB
- Cloud
- Kontakte
  - Dynamics 365 Add-In



# Lessons Learned



Vielen herzlichen Dank!

[www.alnamic.com](http://www.alnamic.com)

[www.intesia.com](http://www.intesia.com)

